

# 长春半小时环线西环段（国道京抚线（G102）长春绕越线） 施工监理、中心试验室招标文件关键内容

## 第一部分 施工监理

### 一、项目概况与招标范围

详见招标公告。

### 二、资格条件要求

#### 附录 1 资格审查条件（资质最低要求）

| 标段             | 监理企业资质等级要求                                                                                                                                             |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ZJB01<br>ZJB03 | 投标人须具备交通运输主管部门颁发的公路工程乙级监理资质。<br>注：以上所列的资质为满足要求的最低资质，其相对应的以上级别资质均符合资格审查条件。                                                                              |
| ZJB02          | 投标人须同时具备下列资质：<br>（1）交通运输主管部门颁发的：①公路工程乙级监理资质；②公路工程机电专项监理资质。<br>（2）住房城乡建设主管部门颁发的：①房屋建筑工程丙级监理资质；②电力工程乙级监理资质。<br>注：以上所列的资质为满足要求的最低资质，其相对应的以上级别资质均符合资格审查条件。 |

#### 附录 2 资格审查条件（业绩最低要求）

| 标段                      | 业绩要求                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ZJB01<br>ZJB02<br>ZJB03 | 自 2020 年至今（以交工日期为准）投标人完成过下列工程施工监理业绩：<br>①累计不少于 20 公里一级或高速公路路基工程的施工监理；<br>②累计不少于 20 公里一级或高速公路沥青混凝土路面工程的施工监理。<br>注：<br>a. 监理业绩应为国内新建或改扩建公路施工监理业绩，且应是已列入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”或省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”并公开的主包已建业绩，养护工程、国外公路工程业绩均不予认可。<br>b. 联合体投标的，企业业绩应为联合体牵头人的业绩。<br>c. 桥涵、隧道长度可以计入路基、路面（如有）里程。 |

#### 附录 3 资格审查条件（信誉最低要求）

| 标段                      | 信誉要求                                   |
|-------------------------|----------------------------------------|
| ZJB01<br>ZJB02<br>ZJB03 | 投标人不得存在“投标人须知”第 1.4.4 项规定的不良状况或不良信用记录。 |

**附录4 资格审查条件（总监理工程师最低要求）**

| 标段                      | 人员     | 资格要求                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ZJB01<br>ZJB02<br>ZJB03 | 总监理工程师 | <p>(1) 投标人（联合体投标的，指联合体牵头人）自有人员；</p> <p>(2) 公路工程相关专业高级技术职称；</p> <p>(3) 具有交通运输主管部门颁发的《监理工程师资格证书》（道路与桥梁专业）或《公路水运工程监理工程师过渡考试合格证》（道路与桥梁专业）或交通运输工程专业公路工程类监理工程师注册证书；</p> <p>(4) 无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离）。</p> <p>注：“投标人自有人员”指现由投标人为其申报社会保险登记，并为其缴纳社会保险费的人员。已退休人员须提供退休证明和聘用合同。如投标人属事业单位且未办理社会保险，则须提供投标人的上级人事主管部门的人事证明材料（必须加盖上级人事主管部门单位章或人事专用章）。</p> |

**附录5 资格审查条件（其他主要监理人员最低要求）**

| 标段                      | 人员       | 资格要求                                  |
|-------------------------|----------|---------------------------------------|
| ZJB01<br>ZJB02<br>ZJB03 | 其他主要监理人员 | 其他主要监理人员资格要求见第四章“第三节合同附件格式”，投标阶段不需填报。 |

### 第三章 评标办法（综合评估法）

评标办法前附表<sup>1</sup>

| 条款号            | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1              | <p>评标方法</p> <p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 履约信誉得分较高者优先；</p> <p>(3) 主要人员得分较高者优先；</p> <p>(4) 业绩得分较高者优先。</p> <p>若以上均相等，则由评标委员会表决确定其排序先后。</p> <p>注：各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中作出说明。</p>                                                                                                     |
| 2.1.1<br>2.1.3 | <p>形式评审与响应性评审标准</p> <p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、监理服务期限、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的机构均满</p> |

<sup>1</sup> “评标办法前附表”用于明确评标的方法、因素、标准和程序。没有列明的因素和标准不得作为评标的依据。凡“评标办法前附表”对本章正文内容进行完善和补充的，均以“评标办法前附表”为准；未进行补充、完善的，以本章正文内容为准。

| 条款号            |                      | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                      | <p>足招标文件要求。</p> <p>(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名（可使用 CA 数字证书加盖电子签名章）。</p> <p>(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名（可使用 CA 数字证书加盖电子签名章）。</p> <p>(6) ZJB01、ZJB03 标段不得以联合体形式投标。ZJB02 标段投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求：投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。</p> <p>(7) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(8) 投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定。</p> <p>(9) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2.1.1<br>2.1.3 | 形式评审与<br>响应性评审<br>标准 | <p>(10) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(11) 每个投标人（包括联合体各方）只能对 1 个标段投标。本项目按 ZJB01、ZJB02、ZJB03、ZXS01 标段顺序依次评标，如果投标人投多个标段，则第二个及之后的标段将被否决。</p> <p><b>第二个信封（报价文件）评审标准：</b></p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p> |
| 2.1.2          | 资格评审标准               | <p>(1) 投标人具备有效的营业执照（或事业单位法人证书）、资质证书和基本账户证明资料。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的总监理工程师资格、在岗情况符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p> <p>(9) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       |

续上表

| 条款号   | 条款内容               | 编列内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.2.1 | 分值构成<br>(总分 100 分) | <p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术建议书： 35 分</p> <p>主要人员： 25 分</p> <p>业绩： 25 分</p> <p>履约信誉： 5 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价： 10 分</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2.2.2 | 评标基准价<br>计算方法      | <p>评标基准价的计算：</p> <p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>（1）评标价的确定：</p> <p>评标价=投标函文字报价</p> <p>（2）评标价平均值的计算：</p> <p>除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。</p> <p>（3）评标基准价的确定：</p> <p>将评标价平均值直接作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p> |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率<br>计算公式    | $\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

续上表

| 评分因素与权重分值    |       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      | 评分标准                                                                                                                                                                                    |
|--------------|-------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号          | 评分因素  | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 分值   |                                                                                                                                                                                         |
| 2.2.4<br>(1) | 技术建议书 | 35 分     | 监理大纲<br>(或监理<br>方案) 和<br>措施                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 25 分 | 一般: 15 分<br>较好: 15~20 分<br>满意: 20~25 分                                                                                                                                                  |
|              |       |          | 本工程监理<br>工作的重点<br>与难点分析                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5 分  | 一般: 3 分<br>较好: 3~4 分<br>满意: 4~5 分                                                                                                                                                       |
|              |       |          | 对本工程的<br>建议                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5 分  | 一般: 3 分<br>较好: 3~4 分<br>满意: 4~5 分                                                                                                                                                       |
|              |       |          | 需要补充的其他内容:<br>投标文件的技术建议书部分采用“暗标”形式, 如果技术建议书出现能识别投标人的内容, 经评标委员会确定后, 将否决其投标。                                                                                                                                                                                                                                          |      |                                                                                                                                                                                         |
| 2.2.4<br>(2) | 主要人员  | 25 分     | 总监理工程师任职<br>业绩                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 25 分 | 满足资格审查最低要求得 15 分;<br>每担任过 1 项一级或高速公路施工监理项目的总监理工程师或驻地监理工程师加 5 分, 最多加 10 分。<br>注: 业绩应为国内新建或改扩建公路施工监理业绩, 且应是已列入交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”或省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”并公开的业绩, 养护工程、国外公路工程业绩均不予认可。 |
| 2.2.4<br>(3) | 评标价   | 10 分     | 评标价得分计算公式示例:<br>(1) 如果投标人的评标价>评标基准价, 则评标价得分= $F - \text{偏差率} \times 100 \times E_1$ ;<br>(2) 如果投标人的评标价≤评标基准价, 则评标价得分= $F + \text{偏差率} \times 100 \times E_2$ 。<br>式中: $F=10$ , $E_1=0.2$ , $E_2=0.1$ 。<br>其中: $F$ 是评标价所占的权重分值, $E_1$ 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值, $E_2$ 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。评标价得分保留两位小数, 小数点后第三位“四舍五入”。 |      |                                                                                                                                                                                         |

续上表

| 评分因素与权重分值    |      |          |          |              | 评分标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|------|----------|----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号          | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2.2.4<br>(4) | 其他因素 | 业绩       | 25分      | 企业业绩<br>(路基) | 10分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|              |      |          |          | 企业业绩<br>(路面) | 15分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|              | 履约信誉 | 5分       | 信用评价等级   | 5分           | <p>满足资格审查条件最低要求得6分；</p> <p>自2020年至今（以交工日期为准），投标人（联合体投标的，应为联合体牵头人的业绩）累计监理一级或高速公路路基工程60公里及以上的，得10分；累计在20公里至60公里之间的，得分在6分至10分间按直线内插法计算（得分保留两位小数，小数点后第三位“四舍五入”）。</p> <p>注：业绩应为国内新建或改扩建公路施工监理业绩，且应是已列入交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”或省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”并公开的主包已建业绩，养护工程、国外公路工程业绩均不予认可。桥涵、隧道长度可以计入路基里程。</p> <p>满足资格审查条件最低要求得9分；</p> <p>自2020年至今（以交工日期为准），投标人（联合体投标的，应为联合体牵头人的业绩）累计监理一级或高速公路沥青混凝土路面工程60公里及以上的，得15分；沥青混凝土路面工程累计在20公里至60公里之间的，得分在9分至15分间按直线内插法计算（得分保留两位小数，小数点后第三位“四舍五入”）。</p> <p>注：业绩应为国内新建或改扩建公路施工监理业绩，且应是已列入交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”或省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”并公开的主包已建业绩，养护工程、国外公路工程业绩均不予认可。桥涵、隧道如含有路面工程，其长度可以计入路面里程。</p> <p>① 联合体投标的，评审对象为联合体中具备公路工程监理资质（含机电专项）并拟承担相应监理业务的单位。房建监理及电力监理不参与本评分项。</p> <p>② 投标人的评价结果必须是以公路监理企业身份获得的，以施工企业或设计企业身份获得的评价在本次招标中无效。</p> <p>③ 按照以下规则应用投标人的信用评价等级：</p> <p>a. 投标人在吉林省交通运输厅发布的《关于发布吉林省2024年度公路建设市场省级信用评价结果的通告》中的信用评价等级；</p> <p>b. 投标人在交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统”中的2023年度全国综合信用评价等级；</p> <p>c. 以上二者都有的，采用等级较低的评价等级；</p> <p>d. 投标人没有以上评价结果的，根据“全国公路建设市场监督管理系统/不良行为记录”查询结果，若无在处罚期内的不良信用记录，按A级认定。若有不良信用记录，视其严重程度按B级或以下等级认定。</p> <p>④ 联合体投标的，其信用等级按照第①项规定的评审对象中最低等级方的等级认定。</p> <p>⑤ AA级得5分，A级得3分，B级及以下得0分。</p> |

## 评标办法正文

### 1、评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

### 2、评审标准

#### 2.1 初步评审标准

- 2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。
- 2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。
- 2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

#### 2.2 分值构成与评分标准

##### 2.2.1 分值构成

- (1) 技术建议书：见评标办法前附表；
- (2) 主要人员：见评标办法前附表；
- (3) 评标价：见评标办法前附表；
- (4) 其他评分因素：见评标办法前附表。

##### 2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

##### 2.2.3 评标价的偏差率计算

评标价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

##### 2.2.4 评分标准

- (1) 技术建议书评分标准：见评标办法前附表；
- (2) 主要人员评分标准：见评标办法前附表；
- (3) 评标价评分标准：见评标办法前附表；
- (4) 其他因素评分标准：见评标办法前附表。

### 3. 评标程序

#### 3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.5 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

#### 3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

- (1) 按本章第 2.2.4 项（1）目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分 A；
- (2) 按本章第 2.2.4 项（2）目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；
- (3) 按本章第 2.2.4 项（4）目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+D。

#### 3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

#### 3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

- (1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；
- (2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；
- (3) 当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标

出的合价为准，同时对单价予以修正；

(4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.4.4 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

### 3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2.4 项（3）目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分 C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。

3.5.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

### 3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

- a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；
- b. 投标人之间约定中标人；
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；
- b. 不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；
- e. 不同投标人的投标文件相互混装；
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
- b. 招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；
- c. 招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e. 招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的业绩；
- d. 提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

### 3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误的修正除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可

以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给委托人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

### 3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

### 3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。

## 第二部分 中心试验室

### 一、项目概况与招标范围

详见招标公告。

### 二、资格条件要求

#### 附录 1 资格审查条件（资质最低要求）

| 标段     | 企业资质等级要求                                                |
|--------|---------------------------------------------------------|
| ZXSY01 | 投标人（或其下属非独立法人检测机构）须具备交通运输主管部门颁发的公路水运工程质量检测机构“公路工程甲级”资质。 |

#### 附录 2 资格审查条件（业绩最低要求）

| 标段     | 业绩要求                                                                                               |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ZXSY01 | 自 2020 年至今（以合同签订日期为准）完成过 1 项一级或高速公路工程的中心试验室或试验检测服务工作。<br>注：业绩应为国内新建或改扩建公路的相应业绩，养护工程、国外公路工程业绩均不予认可。 |

#### 附录 3 资格审查条件（信誉最低要求）

| 标段     | 信誉要求                                   |
|--------|----------------------------------------|
| ZXSY01 | 投标人不得存在“投标人须知”第 1.4.4 项规定的不良状况或不良信用记录。 |

#### 附录 4 资格审查条件（中心试验室主任最低要求）

| 标段     | 人员      | 资格要求                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ZXSY01 | 中心试验室主任 | (1) 投标人自有人员；<br>(2) 公路工程相关专业高级技术职称；<br>(3) 持有交通运输主管部门颁发的公路工程《试验检测工程师证书》（或《试验检测工程师过渡考试合格证》）或《试验检测师证书》；<br>(4) 无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离）。<br>注：“投标人自有人员”指现由投标人为其申报社会保险登记，并为其缴纳社会保险费的人员。已退休人员须提供退休证明和聘用合同。如投标人属事业单位且未办理社会保险，则须提供投标人的上级人事主管部门的人事证明材料（必须加盖上级人事主管部门单位章或人事专用章）。 |

#### 附录 5 资格审查条件（其他主要试验检测及技术咨询服务人员最低要求）

| 标段     | 人员                | 资格要求                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------|
| ZXSY01 | 其他主要试验检测及技术咨询服务人员 | 其他主要试验检测及技术咨询服务人员资格要求见第四章“合同条款及格式”，投标阶段不需填报。 |

### 第三章 评标办法（综合评估法）

评标办法前附表<sup>2</sup>

| 条款号            |                      | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1              | 评标方法                 | <p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：</p> <p>（1）评标价低的投标人优先；</p> <p>（2）主要人员得分较高者优先；</p> <p>（3）业绩得分较高者优先。</p> <p>若以上均相等，则由评标委员会表决确定其排序先后。</p> <p>注：各评分因素（评标价评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的 60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为 7 人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值 60% 的，应在评标报告中作出说明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2.1.1<br>2.1.3 | 形式评审与<br>响应性评审<br>标准 | <p><b>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</b></p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、服务期限、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的机构均满足招标文件要求。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名（可使用 CA 数字证书加盖电子签名章）。</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名（可使用 CA 数字证书加盖电子签名章）。</p> <p>（6）不得以联合体形式投标。</p> <p>（7）投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>（8）投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定。</p> <p>（9）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>（10）权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>（11）每个投标人（包括联合体各方）只能对 1 个标段投标。本项目按 ZJB01、ZJB02、ZJB03、ZXS01 标段顺序依次评标，如果投标人投多个标段，则第二个及之后的标段将被否决。</p> |
| 2.1.1<br>2.1.3 | 形式评审与<br>响应性评审       | <p><b>第二个信封（报价文件）评审标准：</b></p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

<sup>2</sup> “评标办法前附表”用于明确评标的方法、因素、标准和程序。没有列明的因素和标准不得作为评标的依据。凡“评标办法前附表”对本章正文内容进行完善和补充的，均以“评标办法前附表”为准；未进行补充、完善的，以本章正文内容为准。

| 条款号   |        | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 标准     | 完整：<br>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；<br>b. 已标价费用清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；<br>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。<br>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。<br>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。<br>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | (1) 投标人具备有效的营业执照（或事业单位法人证书）、资质证书和基本账户证明资料。<br>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。<br>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。<br>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。<br>(5) 投标人的中心试验室主任资格、在岗情况符合招标文件规定。<br>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。<br>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。  |

续上表

| 条款号   | 条款内容               | 编列内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.2.1 | 分值构成<br>(总分 100 分) | 第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：<br>技术建议书： 35 分<br>主要人员： 30 分<br>业绩： 25 分<br>第二个信封（报价文件）评分分值构成：<br>评标价： 10 分                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2.2.2 | 评标基准价<br>计算方法      | 评标基准价的计算：<br>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。<br>(1) 评标价的确定：<br>评标价=投标函文字报价<br>(2) 评标价平均值的计算：<br>除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。<br>(3) 评标基准价的确定：<br>将评标价平均值直接作为评标基准价。<br>在评标过程中，评标委员会应对计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率<br>计算公式    | 偏差率=100%×（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

续上表

| 评分因素与权重分值    |       |    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 评分标准 |                                                                                                                                                          |
|--------------|-------|----|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号          | 评分因素  |    | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      | 分值                                                                                                                                                       |
| 2.2.4<br>(1) | 技术建议书 |    | 35 分     | 试验检测工作的程序、方法、重点及建议                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 25 分 | 一般: 15 分<br>较好: 15~20 分<br>满意: 20~25 分                                                                                                                   |
|              |       |    |          | 技术咨询服务工作的程序、方法、重点及建议                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 10 分 | 一般: 6 分<br>较好: 6~8 分<br>满意: 8~10 分                                                                                                                       |
|              |       |    |          | 需要补充的其他内容:<br>投标文件的技术建议书部分采用“暗标”形式, 如果技术建议书出现能识别投标人的内容, 经评标委员会确定后, 将否决其投标。                                                                                                                                                                                                                                    |      |                                                                                                                                                          |
| 2.2.4<br>(2) | 主要人员  |    | 30 分     | 中心试验室主任任职资格业绩                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 30 分 | 满足资格审查最低要求得 18 分;<br>每担任过 1 项一级或高速公路工程的中心试验室或试验检测服务的试验检测负责人加 6 分, 最多加 12 分。<br>注: 业绩应为国内新建或改扩建公路的相应业绩, 养护工程、国外公路工程业绩均不予认可。                               |
| 2.2.4<br>(3) | 评标价   |    | 10 分     | 评标价得分计算公式示例:<br>(1)如果投标人的评标价>评标基准价, 则评标价得分= $F$ -偏差率 $\times 100 \times E_1$ ;<br>(2) 如果投标人的评标价 $\leq$ 评标基准价, 则评标价得分= $F$ +偏差率 $\times 100 \times E_2$ 。<br>式中: $F=10$ , $E_1=0.2$ , $E_2=0.1$ 。<br>其中: $F$ 是评标价所占的权重分值, $E_1$ 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值, $E_2$ 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。评标价得分保留两位小数, 小数点后第三位“四舍五入”。 |      |                                                                                                                                                          |
| 2.2.4<br>(4) | 其他因素  | 业绩 | 25 分     | 企业业绩                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 25 分 | 满足资格审查最低要求得 15 分;<br>在此基础上, 自 2020 年至今(以合同签订日期为准), 投标人每增加完成过 1 项一级或高速公路工程的中心试验室或试验检测服务工作加 10 分, 最多加 10 分。<br>注: 业绩应为国内新建或改扩建公路的相应业绩, 养护工程、国外公路工程业绩均不予认可。 |

## 评标办法正文

### 1、评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件, 按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分, 并按得分由高到低顺序推荐中标候选人, 或根据招标人授权直接确定中标人, 但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时, 评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

### 2、评审标准

#### 2.1 初步评审标准

- 2.1.1 形式评审标准: 见评标办法前附表。
- 2.1.2 资格评审标准: 见评标办法前附表。
- 2.1.3 响应性评审标准: 见评标办法前附表。

#### 2.2 分值构成与评分标准

##### 2.2.1 分值构成

- (1) 技术建议书: 见评标办法前附表;
- (2) 主要人员: 见评标办法前附表;
- (3) 评标价: 见评标办法前附表;

(4) 其他评分因素：见评标办法前附表。

#### 2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

#### 2.2.3 评标价的偏差率计算

评标价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

#### 2.2.4 评分标准

(1) 技术建议书评分标准：见评标办法前附表；

(2) 主要人员评分标准：见评标办法前附表；

(3) 评标价评分标准：见评标办法前附表；

(4) 其他因素评分标准：见评标办法前附表。

### 3. 评标程序

#### 3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第3.5.1项至第3.5.5项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第2.1款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

#### 3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第2.2款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

(1) 按本章第2.2.4项(1)目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分A；

(2) 按本章第2.2.4项(2)目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分B；

(3) 按本章第2.2.4项(4)目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分D。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+D。

#### 3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第5.1款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

#### 3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第2.1.1项、第2.1.3项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

(3) 当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

(4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.4.4 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

#### 3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第2.2.4项(3)目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。

3.5.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

#### 3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；

- b. 投标人之间约定中标人；
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；
- b. 不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；
- e. 不同投标人的投标文件相互混装；
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
- b. 招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；
- c. 招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e. 招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的业绩；
- d. 提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

### 3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误的修正除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给委托人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

### 3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

### 3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。

招标人：长春交通发展集团有限公司

地 址：吉林省长春市南关区华庆路 999 号

联系人：杨帆

电 话：0431-80550073

招标代理机构：吉林省交通招标咨询中心有限公司

地 址：吉林省长春市经济技术开发区长沙路 1555 号

联系人：冯坤

电 话：0431-84683822